

KOMUNIKAT ZAMAWIAJĄCEGO nr 1**ZAMAWIAJĄCY/UBEZPIECZAJĄCY:**

Samorządowy Zakład Budżetowy pn. Oczyszczalnia Ścieków Ożarówice z siedzibą w Ożarówicach, adres: 42 – 625 Ożarówice, ul. Tarnogórska 67, NIP: 645-254-59-07, REGON: 363799683, reprezentowany przez: Kierownika samorządowego zakładu budżetowego, działający w imieniu i ze skutkiem prawnym dla Związku Komunalnego Gmin – Oczyszczalnia Ścieków Ożarówice z siedzibą w Ożarówicach, adres: 42 – 625 Ożarówice, ul. Tarnogórska 67, NIP: 625-24-51-538, REGON: 243634280.

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż zastawki naściennej w zbiorniku ścieków dowożonych.

Zamawiający udziela wyjaśnień na podane poniżej pytania:

Pytanie nr 1:

Czy jest zasadne aby zastawka musiała być wykonana ze stali nierdzewnej w gatunku EN 1.4404 dla wyposażenia ścieków dowożonych? Dla ścieków komunalnych wystarczy zastosowanie stali nierdzewnej w gatunku wg PN 0H18N9 (tj. AISI304; EN1.4301)?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga aby zastawka naścienna (rama, zawieradło, trzpień) wykonana była ze stali nierdzewnej w gatunku 1.4404. Wymagania materiałowe dla zastawki naściennej w tym zakresie zostały określone w zapytaniu ofertowym i Zamawiający nie przewiduje możliwości ich zmiany.

Pytanie nr 2:

Proszę o podanie wielkości uszczelnienia rury PE, na której to ma być zamontowana zastawka naścienna? Proszę o podanie wymiaru zewnętrznego uszczelnienia, ponieważ nie wynika to z dokumentacji załączonej do zapytania.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wszystkie posiadane przez Zamawiającego dane zostały udostępnione. Zamawiający zaleca i umożliwi przeprowadzenie wizji lokalnej na koszt Wykonawcy. Wejście do zbiornika ścieków dowożonych przez Wykonawcę musi odbyć się zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP.

Pytanie nr 3:

Czy kolumnienka musi być wyposażona we wskaźnik otwarcia?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Tak.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację treści umowy w §2 ust.3 zdanie drugie na następujący:
„Wykonawcy nie przysługuje względem Zamawiającego żadne roszczenie z powyższego tytułu dotyczące przedmiotu realizowanej umowy, z wyłączeniem czynników, których nie da się przewidzieć pomimo wizji lokalnej”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu zawartego w §6 ust.3 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Celem wprowadzenia §6 ust 3 umowy jest wyposażenie Zamawiającego w narzędzie dające mu możliwość wpływu na szybkość wykonywanych przez Wykonawcę prac, w sytuacji gdy dotychczasowe tempo ich prowadzenia w ocenie Zamawiającego prowadzi do przekroczenia terminu wykonania umowy. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z ww. uprawnienia tj. polecenia przyspieszenia wykonywania robót, Wykonawca miałby obowiązek zintensyfikowania robót np. poprzez skierowanie do ich wykonania dodatkowego personelu, zwiększenie ilości godzin wykonywanej pracy, zamawianie koniecznych materiałów z odpowiednim wyprzedzeniem itp.

Pytanie nr 6:

Wnosimy o zmianę w §12 ust.1 pkt 1a pojęcia „opóźnienie” na „zwłokę”.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 7:

Prosimy o obniżenie wartości kar umownych wynikających z §12 ust.1 pkt 1 umowy do wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W związku z powyższym §12 ust.1 pkt 1 a. otrzymuje brzmienie: „Za opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia.”

Analogicznie zmianie ulega §12 ust. 1 pkt 2 a. „Za zwłokę Zamawiającego w zorganizowaniu odbioru końcowego w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia”

Pytanie nr 8:

Zwracamy się z prośbą o zawarcie w §12 ust.1 umowy dodatkowego zapisu: „Maksymalny limit kar nałożonych na Wykonawcę wynosi 10% wynagrodzenia brutto niniejszej umowy”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 9:

W nawiązaniu do zasady równości stron umowy wnosimy o uzupełnienie treści umowy w §12 ust.1 pkt 2 o następujący zapis: „Wykonawcy przysługują kary umowne w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wartości brutto umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 10:

W celu uniknięcia ewentualnych nieudomówień na etapie realizacji umowy, prosimy o rozszerzenie zapisu wynikającego z §13 ust. 2 pkt 1 do następującej treści: „Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wyznacza technicznie możliwy termin usunięcia wad”.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający zmienia §13 ust. 2 pkt 1 Umowa w następujący sposób: „Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin usunięcia wady, z uwzględnieniem czasu niezbędnego na ich usunięcie.”

Pytanie nr 11:

Z uwagi na równość stron umowy zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu zawartego w §13 ust.3 „Dla zasadności stwierdzonych wad nie jest wymagany podpis Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert do dnia 30.07.2020r.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający zmienia treść zapytania ofertowego w zakresie terminu składania ofert, który otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa dnia 30.07.2020r.

Dodatkowo Zamawiający dokonał korekty §6 ust. 2 zd. 2 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie: „Wniosek taki może być jednak zgłoszony nie później niż w ostatnim dniu terminu realizacji umowy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu”.

Załącznik:

1. Załącznik nr 3 do zapytania ofertowego ozn. ZO.13.2020 z dn. 14.07.2020r. (wer. z dn. 20.07.2020r.)

Kierownik Zakładu
/-/ mgr inż. Mariusz Błaszczuk